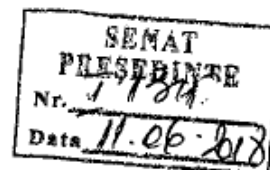


CONFORM CU ORIGINALUL



Dezbateri în rot
Juni 18.06.2018

Către,

Biroul Permanent al Senatului

Domnului Președinte Călin Constantin Anton POPESCU TĂRICEANU

Subsemnații, membri ai Grupului Parlamentar al Partidului Național Liberal și subsemnații, membri ai Grupului Parlamentar Uniunea Salvați România, menționați în anexa la prezenta moțiune, în temeiul art. 67 și art. 112, alin. (2) din Constituția României, republicată și art. 163 – 167 din Regulamentul Senatului, înaintăm prezenta moțiune simplă cu titlul **“Daniel Andrușcă, piesă de mobilier în minister. Incompetența falimentează România!”**.

Vă rugăm să dispuneți măsurile necesare în vederea declanșării procedurilor legale pentru dezbaterea acesteia.

Lider Grup PNL

Senators

Iulian DUMITRESCU



Lider Grup USR

Senator

Vlad Tudor ALEXANDRESCU



Nr. crt.	Nume și prenume	Grup Parlamentar
1.	CADARIU DANIEL	PNL
2.	BULACU DOMINIC	PNL
3.	POPA CORNEL	PNL
4.	PAULIC NICOLETA	PNL
5.	MICOARA MARIUS	PNL
6.	PARVULESCU EUGEN	PNL
7.	STANGA GEORGE	PNL
8.	POPA CORNEL	PNL
9.	OPREA MARIO	PNL
10.	TULICU BRUNETEANU	PNL
11.	TOMA CATALINA	PNL
12.	EUGEN TAPU NAZARE	PNL
13.	MORAL VELA	PNL
14.	IOAN CRISTINA	PNL
15.	FLORIN CITU	PNL
16.	DEON SIMAILE	PNL
17.	PERES ALEXANDRU	PNL
18.	CANACOTA IAKICU	PNL

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup Parlamentar
18.	Daniel FEMBOIU	PNL
19.	Giordana Iam	P.N.L.
20.	GORGHEIU AUREA	PNL
21.	ION POPA	PNL
22.	MIREEA CAZAN	PNL
23.	MIREEA SIMINICA	PNL
24.	Chitac Vergil	Independent
25.	HĂRĂU ELEONORA-CARMEN	PNL
26.	CRISTIAN CHIRTES	PNL
27.	ALEXANDRESCU VLAD	USR
28.	MIHAI GOTIU	USR
29.	BINICĂ SILVIA-MONICA	USR
30.	COLIBAN ALLEN	USR
31.	PREȘBĂ FLORINA-BALUCA	USR
32.	Binică George Edward	USR
33.	Lungu Leon	USR
34.	WIENER ADRIAN	USR
35.	CRISTIAN GHICA	USR

Daniel Andrușcă, piesă de mobilier în minister. Incompetența falimentează România!

Dragi colegi,

În an de centenar, economia țării este în impas. Fără viziune, fără reguli, fără strategii, actuala economie de piață este o barcă în derivă. Dar Guvernul PSD/ALDE își continuă activitatea pe două tipuri de economii, cea prezentată public, pe canalele media obediente și cea reală, resimțită în buzunarele fiecărui roman. Cu toate avertismentele, acțiunile deplasate continuă. O inflație scăpată de sub control, un buget golit de promisiuni tot mai greu de onorat, companii de stat lăsate fără bani de investiții și datorii externe în crescendo. Incompetența falimentează România!

Domnule ministru,

La 5 luni de când ați fost investit în funcția de ministru al Economiei nu observăm progrese în ceea ce privește soluționarea problemelor portofoliului administrat. Dacă e să fim cinști, nici pe dumneavoastră nu v-am observat.

Mai mulți operatori economici din subordinea ministerului pe care îl conduceți necesită supervizare atentă, având în vedere că se află în dificultate și într-o perioadă de transformare, la sfârșitul căreia ele fie pot să își redobândească statul de întreprinderi fanion ale economiei românești, fie pot să dispară pentru totdeauna din peisajul economic. Sunteți direct responsabil pentru succesul sau eșecul acestei perioade de tranziție în ceea ce privește companiile cu probleme financiare.

În ceea ce privește activitatea dumneavoastră, domnule ministru Andrușcă, în fruntea Ministerului Economiei, aceasta poate fi catalogată drept una catastrofală. Rolul dumneavoastră este unul pur decorativ, iar gradul de mobilizare este *limită către zero*.

Domnule ministru, sunteți o frână pentru domeniul economic! Încă din vara anului trecut trebuiau promovate trei legi pentru care Guvernarea PSD și-a asumat responsabilitatea prin Programul de Guvernare: Legea redevențelor, Legea minelor și Legea apelor minerale. Ați reușit, domnule ministru, să blocați toate aceste trei legi pentru că nu vă

pricepeți! Ne-am dat seama că sunteți paralel cu domeniul economiei încă de la momentul audierii dumneavoastră din Parlament, cu ocazia învestirii în funcție. De 5 luni avem confirmarea acestui fapt zi de zi, de aceea vă somăm să deblocați activitatea ministerului și să vă asumați cele 3 legi menționate mai sus pentru a spulbera incertitudinea și impredictibilitatea care guvernează politicile economice din mandatul dumneavoastră.

România are un portofoliu semnificativ de companii de stat, în jur de 1.200, dintre care 287 întreprinderi publice de stat și doar 223 sunt active. Cu o cifră de afaceri de 36,6 mld. RON, un profit net de 5,6 mld. RON și angajând aproximativ 196.000 de oameni în 2016, aceste companii joacă un rol semnificativ în viața economică și socială a României.

Companiile de stat sunt supuse multor elemente de stres extern cum ar fi competitivitatea acerbă și accelerarea procesului de inovare la nivel mondial. Pe deasupra sunt lovite de măsurile guvernului din care faceți parte, mai ales companiile profitabile precum Transelectrica, deoarece deturnați resursele din conturile lor pentru a petici găurile bugetare cauzate de harababura fiscală PSD-ALDE. Vă este clar că și cele mai profitabile companii pot ajunge să aibă probleme în cazul declanșării unei crize financiare, în cazul în care nu mai au rezerve de disponibilități bănești care să poată să acopere cheltuieli neprevăzute? Domnule ministru, ar fi bine să aveți în vedere și faptul că nu le mai lăsați bani pentru a-și putea moderniza baza de active și există pericolul să nu mai aibă nici măcar bani pentru efectuarea lucrărilor de mentenanță. Aceasta poate duce numai la operarea în condiții nesigure a întreprinderilor și impactează puternic atât în prezent cât și pe viitor pe angajații menționați mai sus cât și calitatea bunurilor și serviciilor oferite de către aceștia. Costurile vor fi direct și imediat purtate de către consumatori, cetățenii acestei țări ale căror interese dumneavoastră ar trebui să le apărați. Dumneavoastră, împreună cu guvernul, acționați împotriva principiilor pieței fiindcă pedepsiți tocmai cele mai profitabile companii. Ce motive ar mai avea să performeze în continuare dacă pot să fie la orice moment supuse unor asemenea măsuri arbitrare?

Data fiind situația lipsei de bani din surse operaționale, vă invederăm că aceste companii vor avea la dispoziție o singură cale pentru a efectua lucrări de mentenanță și investiții, aceea de a contracta împrumuturi bancare. Cum se potrivește acest fapt cu cruciada împotriva sectorului bancar și capitalului străin declanșată de PSD-ALDE? Nu cumva este vorba de o incoerență totală la nivelul politicii de guvernare și

comunicare? De asemenea, privim cu îngrijorare angajarea de personal în funcții de conducere, fără a respecta criteriile de guvernanță corporativă, concomitent cu supradimensionarea grilei de personal administrativ din companiile de stat profitabile. Aceste măsuri, corelate cu creșterea salariului minim pe economie, pot pregăti o furtună perfectă în cadrul companiilor de stat.

Astfel, în aceste condiții, soluția **Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții** nu va rezolva situația companiilor de stat căpușate în prezent, companii care acum gravitează în jurul politicianilor PSD-ALDE, ca surse de putere disperate. Din contra! Aducerea sub aceeași umbrelă a companiilor de stat, vorba vine "profitabile", va crea un monopol și mai mare în care resursele se vor contopi și vor genera rente politice și mai mari și, la pachet, găuri bugetare mai greu vizibile, dar mult mai grave.

Mai mult, România se confruntă cu lipsa resurselor financiare care să alimenteze constant cu sume substanțiale un astfel de fond. Țările care au implementat și dezvoltat acest tip de proiect dețin surse importante, dar mai ales constante de finanțare. Lipsa resurselor se vede clar în jocul la cacealma al autorităților cu privire la capitalizarea acestui fond: bugetul de stat, posesor al unei datorii publice care crește exponențial, cu deficite structurale majore, este în incapacitatea de a furniza sumele necesare derulării FSDI. Pentru crearea Fondului Suveran de Dezvoltare și Investiții va fi nevoie de un capital inițial, iar acest lucru va fi realizat cu bani de la Trezorerie, fapt care va pune presiune și mai mare pe lichiditatea din piață și va conduce la o explozie a ratelor de dobândă. Credeți că românii vor mai putea suporta o nouă creștere semnificativă a ratelor de dobândă pentru a capitaliza acest fond al cărui scop este incert? Multe dintre companiile care vor intra în portofoliul FSDI au nevoie de investiții importante (Transgaz, Transelectrica etc.), iar guvernul dumneavoastră dorește să ia banii acestora în continuare, prin dividende, pentru a finanța FSDI. Cum veți realiza aceste investiții? Prin împrumuturi pe piață la dobânzi din ce în ce mai mari? În această manieră nu veți face decât să afectați și mai mult românii cu credite în lei, prin atragerea lichidităților din piață.

Punerea în aplicare a unui astfel de proiect aduce cu sine pericolul populării lui strict pe criterii politice sau de rudenie, la fel cum s-a întâmplat și cu guvernarea celor 94 companii de stat, unde managerii acestora sunt selectați după criterii politice și nu de performanță sau profesionalism. Ordonanța 109 dată de cabinetul Emil Boc și îmbunătățită prin Legea

111/2016 de cabinetul Cioloș trebuia doar aplicată. Aceasta presupunea selectarea pe criterii transparente a managementului companiilor, cu stabilirea de indicatori de performanță financiari și nefinanciari. Dar PSD și ALDE au sfidat și sabotat legea de câte ori a putut. Acum, se continuă, cu girul dumneavoastră!

Domnule ministru,

Așa cum se prezintă situația în momentul de față, fără bani, fără profesioniști cu experiență în domeniu și cu o viziune conturată prin iluzii aruncate, după ureche, de dragul promisiunilor populiste, acest proiect pare sortit eșecului. Fondul Suveran de Dezvoltare și Investiții este livrat românilor ca un paliativ al lipsei investițiilor sau ca o scuză la modul în care de un an și jumătate sunt ratate obiective importante.

Dar, să revenim la companiile care se află în dificultate financiară. Avem în vedere cazul **combinatului petrochimic Oltchim** care urmează să fie preluat de Chimcomplex Borzești. Vă atragem atenția că aprilie 2019, data la care procesul de reorganizare trebuie finalizat, se apropie cu rapiditate. Deocamdată nu s-a finalizat tranzacția cu Chimcomplex Borzești, deși, conform comunicatului de pe BVB din 18.10.2017 (1), se estima că tranzacția va fi finalizată la începutul anului 2018. Considerăm că motivele invocate (2) pentru decalarea finalizării tranzacției sunt nesatisfăcătoare, anume a) contestarea OMV a contractului de vânzare active încheiat cu Chimcomplex Borzești (contestație și recurs (3) respinse în instanță cf. comunicat BVB din 11.05.2018) și b) probleme pe linie de concurență (care necesită clarificare). Astfel, avem o serie de întrebări în legătură cu această tranzacție:

-Ce demersuri ați luat pentru analiza validității motivelor invocate, responsabile pentru întârzierea finalizării tranzacției?

-Oltchim operează la maxim 32% din capacitate (4) și în 2017 are o cifră de afaceri de aproximativ 965 mil. RON (5), iar Chimcomplex are o cifră de afaceri de aproximativ 242 mil. RON și disponibilitățile bănești din casă și conturi la sfârșit de an de numai 1,4 mil. RON (6). Cum va fi realizată plata integrală a prețului de vânzare de aproximativ 600 mil. RON până la sfârșitul anului 2018 având în vedere că reprezintă cifra de afaceri a Chimcomplex Borzești pe aproximativ 3 ani? Vă amintim că trebuie să țineți cont că din cifra de afaceri mai trebuie scăzute cheltuielile operaționale, investițiile, plățile către creditori, astfel că Chimcomplex Borzești are cf. situații financiare la 2017 un rezultat operațional de doar 37,5 mil. RON. De asemenea, are datoriile comerciale sub un an de 66 mil.

RON, datoriile comerciale între 1 și 5 ani de 23 mil. RON, datoriile către instituții bancare sub un an de 15 mil. RON, datoriile către instituții bancare între 1 și 5 ani de 46 mil. RON și creanțe comerciale sub un an de numai 16 mil. RON. Chimcomplex Borzești individual pare să aibă probleme de sustenabilitate financiară și astfel nu pare să aibă o situație financiară îndeajuns de robustă pentru absorbția Oltchim. Va amintim faptul că Oltchim la randul său are datoriile de 1,3 mld. RON la 31.03.2018 care la un moment dat trebuie plătite.

-Băncile și fondurile vor participa la finanțarea acestui proiect înainte sau după îndeplinirea condițiilor suspensive (adică după plata integrală a prețului, avizul CSAT și avizul Consiliului Concurenței)?

-Cum vor fi realizate promisiunile de investiții ale Chimcomplex Borzești la combinatul petrochimic Oltchim?

- Ați putut consulta contractul de vânzare-cumpărare pentru a putea răspunde la întrebările de mai sus?

Dorim, de asemenea, să atragem atenția asupra **combinatului siderurgic de la Galați** care se află în plin proces de vânzare de către ArcelorMittal. Acesta nu se mai află în portofoliul statului, însă de el depinde supraviețuirea a 6000 de angajați, familiile acestora și întreaga economie a județului Galați. Vă amintim faptul că acest combinat generează 15% din cifra de afaceri a județului și este astfel un actor sistemic pentru economia regională. În cazul în care vânzarea va fi defectuoasă și va avea rezultat închiderea combinatului, județul Galați va fi lovit de un nou val de emigrare a forței calificate de muncă. De încheierea cu succes a acestei vânzări depinde viitorul unui întreg județ. Revelator este faptul că vânzarea se află în atenția Bruxellului, însă de la București nu se aude niciun cuvânt în acest sens. Cum apărați interesele cetățenilor din zonă, domnule ministru?

-V-ați interesat cine intenționează să cumpere combinatul? Cunoașteți intențiile potențialilor cumpărători?

-Ați discutat cu ArcelorMittal despre investițiile promise, de data efectuării lor și cuantumul acestora? Sunt aceste investiții în măsură să reabiliteze toate liniile de producție funcționale, aferente celor 6.000 de angajați?

-Sunteți conștient de faptul că ArcelorMittal de ani de zile nu a depus niciun efort de modernizare a combinatului și acum dorește să plece după

ce a muls cât de mulți bani a putut, chiar și după ce a redus semnificativ grila de personal?

Având în vedere că Arcelor Mittal deține în România ArcelorMittal Tubular Products Roman, ArcelorMittal Tubular Products Iași, ArcelorMittal Romportmet (operator portuar) și combinatul siderurgic de la Hunedoara, trebuie să avem grijă pentru că o asemenea mutare din partea lor va avea impact național. Nu este vorba doar despre un impact local. Dacă nu este gestionată cum trebuie problema se va extinde la nivel național și poate conduce la pierderea a peste 10.000 de locuri de muncă în industrie, pe verticală și pe orizontală. Ați făcut un studiu de impact? Ați evaluat dimensiunea problemei? Se caută răspunsuri, domnule ministru!

Transelectrica a fost atât pentru foștii miniștri PSD ai Economiei, cât și pentru actualul ministru un sac fără fund din care au fost alimentați cu bonusuri uriașe membrii conducerii. Astfel, în anul 2015, PNL a atras atenția și a sancționat în mod public politica de bonificații acordată membrilor Directoratului Transelectrica, respectiv membrilor Consiliului de Supraveghere. Aceste sume girate la momentul respectiv de către Ministrul Economiei în funcție, Mihai Tudose, atingeau cifre astronomice, nejustificate de rezultatele companiei.

Aprobarea unor bonusuri de performanță care variau între 30.000-200.000 de euro pentru fiecare membru al Consiliului de Supraveghere, respectiv al directoratului, iar pentru cele 15 persoane din forurile de conducere sume în valoare de 5,5 milioane de lei, era greu de imaginat pentru cetățenii acestei țări.

Am reușit în urma acestui demers să blocăm acordarea acestor sume iar, la momentul respectiv, ministrul Economiei, Mihai Tudose a dezmințit public că aceste bonusuri vor fi încasate, argumentând următoarele: *""Nu s-a realizat planul de investiții în totalitate. Este unul dintre motivele pentru care eu i-am criticat și nu sunt foarte încântat de realizările Transelectrica. Nu se dau bonusuri datorită faptului că mandatul pe care eu l-am dat a fost de îndeplinire cumulativă a indicatorilor de performanță. Acestea sunt timpul mediu de întreruperi, profitul companiei - acestea sunt în regulă. La total investiții, sunt de acord nu și le-au respectat. Până nu și le respectă și nu le duc la îndeplinire, nu își vor lua bonusurile, cât sunt eu ministru".* Și totuși, în anul 2016, politica de recompensare a fost reluată la nivelul Transelectrica. O parte din aceste sume au fost încasate de către unii membri ai conducerii TEL. Mai mult, un număr de 8 membri/foști membri ai Consiliului de Supraveghere și ai

Directoratului Transelectrica au formulat acțiuni în instanță împotriva companiei care se află pe rolul instanțelor de judecată, pentru recuperarea unor sume, valoarea lor cumulată ajungând la aproximativ 3,5 mil lei.

Constatăm astfel, că statul prin reprezentanții săi în organele colegiale de conducere a acestei companii a fost mai degrabă preocupat să stoarcă această companie de resurse, decât să se asigure că planul de investiții este realizat cumulativ cu îndeplinirea indicatorilor de performanță. Ce ați făcut să puneți capăt acestor jafuri, domnule ministru?

În domeniul industriei de apărare ați închis ochii la hoțiile care aduc profit firmelor căpușă și care aduc prejudicii imense statului român. La **Fabrica de Arme din Cugir** ați numit o conducere politică în baza carnetului de partid. Rezultat? O pagubă de 660.000 de lei. Ați mințit oamenii din industria apărării, că le veți acorda subvenții, lapte și miere. Le-ați dat fiere, domnule ministru! În loc de profesioniști, ați numit oameni cercetați pentru luare de mită. Dar, nu sunteți chiar de condamnat! Ne dăm seama că și aici, implementați politica după modelul șefului de partid, făcând loc în funcții cheie unor posibili sau dovediți infractori!

În a doua parte a lunii iunie va avea loc AGA pentru **Șantierul Naval 2 Mai**, cel care deține 49% din Șantierul Mangalia în numele statului român. Se vor aproba condițiile participării la asocierea cu grupul Olandez Damen pentru acest șantier, unul strategic pentru România și pentru județul Constanța. Cum vă asigurați că se va continua funcționarea în condiții optime? Care este costul real plătit de statul român pentru a prelua controlul? Așa cum spuneam, acest șantier este unul de importanță strategică pentru economia României și pentru economia locală din Constanța. Cum îi asigurați pe oamenii de acolo că totul va funcționa în continuare și că se vor face modernizări pentru a se păstra competitivitatea față de marile șantiere din lume?

Majoritatea companiilor de stat sunt nevoite să care după sine urmările managementului deficitar din trecut. Dumneavoastră aveți experiență în acest gen de management dată fiind înjumătățirea cifrei de afaceri de la RAAN 2014 vs 2013, perioada în care ați activat ca administrator special și director general. De asemenea remarcăm cu stupeoare o altă performanță la Cuprumin unde ați activat ca administrator special ați reușit performanța de a lăsa compania să stagneze.

Adevărul este că jucați rolul unui proprietar absent, de piesă de mobilier în minister. Se scrie în presă, se interpelează la Comisia Europeană, se face vâlvă în teritoriu, dar o poziție de la cabinetul

dumneavoastră se lasă în continuare așteptată. Nici nu vorbim de măsuri concrete de a gestiona situația cumva. Ne dăm seama că în decursul vieții profesionale ați fost în cel mai bun caz un observator pasiv, mulțumit ca viața să îi tihnească.

Domnule ministru,

Probleme sunt multe, semne de întrebare și mai multe, iar tăcerea dumneavoastră, cauzată probabil de "emoții", ne determină la concluzii ce pot fi catalogate în termeni similari incompetenței. Sunteți mai repede cunoscut prin abilitatea de a evita un contact cu opinia publică, decât prin prisma expertizei sau a deciziilor luate. Onoarea ar impune să vă prezentați dumneavoastră demisia, înainte să vă fie cerută de la tribuna Parlamentului.

România are nevoie stringentă de o strategie coerentă a implementării politicilor economice, care să o transforme din nou într-o țară, cel puțin atractivă din punct de vedere al predictibilității și stabilității, noțiuni de bază în căutările investitorilor. Dar traiectoria trebuie schimbată azi, pentru că mâine poate fi prea târziu. Această situație nu mai poate continua, motiv pentru care prin prezenta moțiune, noi, parlamentarii PNL vă solicităm demisia!

